



INVESTIGAR CON NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES EN RESIDENCIAS DE PROTECCIÓN: DEVENIRES METODOLÓGICOS EN EL CAMPO

RESEARCHING WITH CHILDREN AND ADOLESCENTS IN PROTECTION
RESIDENCIES: METHODOLOGICAL DEVELOPMENTS IN THE FIELD

Muriel Armijo Cabrera (*)

Universidad Central de Chile

Matías Mandujano González

Universidad Central de Chile

Daniela Lillo Muñoz

Universidad de Valparaíso

Chile

Resumen

Investigar de manera participativa las experiencias de niñas, niños y adolescentes (NNA) vulnerados plantea dificultades éticas y metodológicas. El objetivo del artículo es analizar los devenires de los primeros meses de trabajo de campo de una investigación participativa con NNA institucionalizados en residencias del Servicio Nacional de Protección Especializada a la Infancia y Adolescencia de Chile. Se desarrolla una metodología postetnográfica con producciones visuales infantiles y microentrevistas con NNA en dos residencias situadas en las regiones Metropolitana y de Valparaíso, con NNA de 8 a 12 años aproximadamente. Se destacan dos tipos de desafíos: primero, desafíos metodológicos relacionados con la articulación entre las características de las instituciones residenciales y sus residentes; y segundo, desafíos ligados a los vínculos de NNA vulnerados e institucionalizados con las/os adultas/os y sus pares, caracterizados por la ambivalencia. La metodología se flexibiliza hacia actividades más individuales que colectivas.

Palabras clave: Infancia; institucionalización; investigación participativa; metodología; etnografía.

Abstract

Participatory research into the experiences of children and adolescents (C&A) who are victims of abuse raises ethical and methodological difficulties. The aim of this article is to analyze the results of the first months of fieldwork in a participatory research with institutionalized children in residencies of the Chilean National Specialized Childhood and Adolescence Protection Service, focusing on the ways in which the unfolding of the fieldwork, through the interactions with participants and the appearance of various challenging situations, reshapes the methodology.

A post-ethnographic methodology is developed through participant observation, children's visual productions (photographs, drawings and cartographies) and micro-interviews with C&A, conducted in two residences located in the Metropolitan and Valparaíso regions, with C&A from 8 to 12 years approximately. This article is based on the early stages of the research, drawing on a collective and interpretative analysis of the field notebooks, the production and selection of photographs by children, and the first interviews with them.

Two types of challenges are highlighted. First, methodological challenges related to the articulations between the characteristics of residential care institutions and their residents. Here, methodological reflections are developed through the discussion of two critical aspects of residential life: the dialectic between that which is individual and that which is collective, and the expressions and treatments of trauma. Regarding the former, it is pointed out that the residence's intervention strategies are highly individualized, and that this manner of functioning has a role in children subjectivation processes. This raised difficulties for the application of collective participatory research techniques, as well as the necessity for shifting the methodological approach to a more individual one. Likewise, the traumatic experiences faced by children in care leave traces that manifest in a variety of forms. Emotional

(*) Autor para correspondencia:

Muriel Armijo Cabrera
Universidad Central de Chile
Facultad de Educación
Santa Isabel 1298, Santiago, Región
Metropolitana
Correo de contacto:
murielarmijo.c@gmail.com

©2010, Perspectiva Educacional
[Http://www.perspectivaeducacional.cl](http://www.perspectivaeducacional.cl)

RECIBIDO: 04.03.2024
ACEPTADO: 28.09.2025
DOI: 10.4151/07189729-Vol.64-Iss.1-Art.1635

dysregulation episodes are one of those that have proven challenging, as they call for attention to alerting signals and a heightened awareness for when to encourage participation and when not to insist.

The second type of challenges have to do with the bonds that abused and institutionalized children have with adults and peers. Their relationships with adults are very important, but also ambivalent: marked by experiences of abandonment or neglect, and by the high rotation of their resident caregivers. This conditions the research process and poses ethical questions on participation and willingness. Meanwhile, their relationships with peers fluctuate between care and disciplining. On the one hand, they form significant friendships through time that may even sometimes be regarded as brotherhood/sisterhood. On the other hand, they often encounter conflicts in which hierarchies and relations of power are to be seen. These relationships, complex and volatile as they are, have had a strong impact on the course of the methodology as well.

This fieldwork experience whispered a variety of emotions on researchers, and gathered feelings of tenderness and empathy for C&A and resident workers, but also feelings of overwhelm and frustration in front of the observed situations and difficulties in implementing the research and actively involving C&A.

Keywords: Childhood; institutionalization; participatory research; methodology; ethnography..

1. Introducción

En los últimos años, el Estado chileno ha dado un giro discursivo respecto de las políticas de protección de infancia. Luego de una serie de revuelos públicos relacionados con graves vulneraciones de derechos a niñas, niños y adolescentes (en adelante, NNA) a su cuidado (Fiscalía de Chile, 2021; Sepúlveda & Guzmán, 2019), el Estado ha sometido al área de protección de infancia y adolescencia a varias reformulaciones y transformaciones. Por un lado, se encuentra la nueva política de desinstitucionalización, que busca reducir el número de NNA institucionalizados en residencias, así como también el tamaño de estas últimas. Por otro, se crearon nuevas institucionalidades: el Consejo Nacional de la Infancia en 2014, la Defensoría de los Derechos de la Niñez y la Subsecretaría de la Niñez en 2018. Finalmente, en 2021 se promulgó la Ley 21.302, que separó el área de justicia juvenil del área de protección de derechos, reemplazando al Servicio Nacional de Menores (Sename) por el nuevo Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia (en adelante, el Servicio).

La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) fue ratificada en Chile el año 1990. No obstante, su integración ha sido compleja y paulatina, significativamente tensionada por un contexto neoliberal y adultocéntrico que condiciona la atribución de recursos a criterios tecnocráticos centrados en la eficiencia del sistema en desmedro de las necesidades infantiles (Cubillos, 2021; García et al., 2022; Pavez, 2021; Pavez et al., 2019). El enfoque tutelar continúa operando como el marco interpretativo principal, coexistiendo de manera conflictiva con el nuevo enfoque de derechos, donde las y los niños deben ser concebidos como sujetos y ya no como meros objetos de protección (Aguirre, 2019; Aramburu et al., 2018). El 2022, terminando de responder a los requisitos legales de la CDN, se ratifica en Chile la Ley 21.430 sobre Garantías y Protección Integral de los Derechos de la Niñez y Adolescencia, a través de la cual se busca profundizar en el enfoque de derechos, la responsabilidad social sobre la protección integral de NNA, la preponderancia de la familia y el derecho/deber preferente de padres y madres. Sobre la base de estos principios, el cuidado alternativo se concibe como último recurso.

A nivel internacional, los dispositivos de cuidado alternativo institucional —residencias u hogares— han sido generalmente caracterizados por presentar a la vez un alto costo de funcionamiento y una serie de efectos negativos en NNA (Muñoz et al., 2015). Destacan, sobre todo, problemas psicoafectivos relacionados con el apego, donde se ha evidenciado que, en general, NNA en cuidado residencial tienden a tener mayor prevalencia de estilos de apego desorganizado o inseguro (García & Hamilton, 2016; Porter et al., 2020).

Respecto al funcionamiento de estos dispositivos en Chile, desde 1979 se ha instalado un modelo de administración neoliberal donde se ha optado por la privatización de los servicios de

protección a la infancia (Cubillos, 2021). Así, se observa problemas estructurales relacionados a la insuficiencia de protocolos y orientaciones técnicas (Muñoz et al., 2015), la alta fragmentación de los servicios y programas (Guglielmetti & Schöngut, 2019), la precarización y enajenación de las/os trabajadoras/es (García et al., 2022; Pavez, 2021), y la escasez de recursos (Centro de Políticas Públicas UC, 2017).

En la esfera educativo-formal se ha visto que, en comparación con el resto de la población, los niños y niñas en cuidado alternativo tienden a tener un peor rendimiento escolar, asistencia irregular, mayor probabilidad de repetir cursos, de presentar problemas de comportamiento y de sufrir discriminación y exclusión social en la escuela (O'Higgins et al., 2015; Rodríguez & Pérez, 2022; Townsend et al., 2020). En Chile todavía existe poca información sistemática y confiable sobre este aspecto, pero es posible observar, a partir de informes institucionales (Instituto Nacional de Derechos Humanos [INDH], 2018; Ministerio de Educación de Chile [Mineduc], 2019; Sename, 2018, 2019), que NNA institucionalizados no están insertos de manera adecuada en el sistema escolar, presentando asistencias irregulares, retraso escolar e, incluso, ausencias de matrícula. Ahora, si bien la correlación entre el cuidado alternativo y el bajo rendimiento escolar ha sido ampliamente documentada, no se ha evidenciado una relación de causalidad. Más bien, entre los indicadores sociales y económicos existen varios factores de riesgo que se encuentran asociados tanto al ingreso a cuidado alternativo como al bajo rendimiento escolar (Berridge, 2012; O'Higgins et al., 2015).

Se hace patente así la interrelación entre los procesos educativos y los contextos sociales en donde NNA se insertan. En efecto, más allá de la modalidad formal de la escuela, entendemos la educación como un proceso de socialización, en tanto es un aprendizaje de normas y valores compartidos (Dubet & Martuccelli, 1996). En ese sentido, es posible hablar de la instancia familiar como un espacio educativo y, así, también de las instituciones que cumplen tal función para NNA en cuidado alternativo. Allí, las/os cuidadoras/es –también llamadas/os Educadoras/es de Trato Directo (ETD)– juegan un rol igualmente esencial y complejo, pues no solo están implicadas/os en los procesos de educación formal (Denecheau, 2011), sino que también, y sobre todo, en los procesos de educación informal y de desarrollo psicoafectivo (García & Hamilton, 2016).

En Chile, se ha observado que la labor de las/os cuidadoras/es-educadoras/es alberga una tensión fundamental, precisamente entre cuidar y educar (Gallegos & Jarpa, 2021). Por un lado, aspectos relacionados con el cuidado tales como el involucramiento emocional, el cariño y el buen trato aparecen como fundamentales tanto desde la perspectiva de NNA (García & Urbina, 2021) como de sus cuidadoras/es (García & Hamilton, 2017). Por otro, persiste en las/os ETD una dualidad entre las ideas de NNA como objetos de protección y como sujetos de derecho (Gallegos et al., 2018), lo cual contrapone la doctrina del menor en situación irregular con la idea de

protección integral (Gallegos & Jarpa, 2021). La baja especialización de las/os trabajadoras/es (Gallegos & Jarpa, 2021) y estas dualidades irresueltas tensionan los procesos educativos y el ejercicio de la autoridad en contextos donde NNA ejercen a menudo resistencias frente a la institución.

En este artículo presentamos las reflexiones y giros metodológicos que surgen de las primeras etapas de un trabajo de campo aún en proceso. Nuestra reflexión descansa en un proyecto de investigación centrado en las experiencias de niñas, niños y adolescentes vulnerados e institucionalizados en residencias del Servicio. El objetivo que guía este texto es analizar cómo el campo modifica, a través de las interacciones entre los distintos actores, la metodología prevista. Nos interesamos particularmente en la agencia y resistencias de NNA, y cómo estas posibilitan una participación selectiva o distanciada en la investigación.

2. Marco conceptual

Esta investigación se sitúa desde una perspectiva postestructuralista, donde concebimos el poder como una fuerza dinámica en permanente disputa, cuyo lugar y efecto son los sujetos (Foucault, 1982). Estos son producidos –mas no determinados–, pues son al mismo tiempo sujetos pasivos del poder y sujetos activos de resistencias, históricamente construidos y en continua reconfiguración a través de los procesos de *subjetivación* (Youdell, 2006). La relación entre la agencia o autonomía de los sujetos y el poder es dialéctica y condicional, en tanto “uno habita la autonomía solamente a través de devenir sujeto a un poder” (Butler, 1997, citada en Youdell, 2006, p. 7)¹. Tal sujeción no implica solamente la acción unilateral del poder sobre el individuo, sino que también produce su emergencia en tanto sujeto-agente.

El proceso de subjetivación, en este sentido, denota el devenir condicionado pero abierto del sujeto a través de pugnas de poder. Estas tienen lugar sobre todo a través del discurso, pues ahí es donde el poder se articula con el conocimiento, configurando regímenes de saber que condicionan los modos de ser en el mundo (Ball, 2012), y es también en el discurso que recae –al menos en parte– la agencia del sujeto. Estos discursos se cruzan y se impugnan luchando en el campo de la *veridicción*, toda vez que allí se juega la verdad articulada intersubjetivamente. En este sentido, el uso de la *parrhesía* –entendida como el “decir honesto” o “hablar franco”– aparece como un ejercicio de veridicción donde las y los sujetos expresan su propia verdad, desafiando los discursos impuestos sobre ellas y ellos (Ball, 2015).

Desde los Nuevos Estudios Sociales de la Infancia, se entiende que NNA no son meros receptores pasivos de la cultura adulta (Pavez, 2012; Vergara et al., 2015). Al contrario, se considera la niñez

¹ Traducción propia.

como un grupo social particular atravesado por diversas relaciones de poder (Szulc, 2019), y a NNA como sujetos con agencia que *participan* activamente en la construcción del campo social (Milstein, 2006). La niñez se ve enfrentada a una posición de subalternidad específica respecto al mundo adulto (Duarte, 2012), la cual se articula con otras subalternidades en el caso de la niñez de nivel socioeconómico bajo, de nacionalidad o etnia minoritaria, de género o sexualidad no hegemónica, con discapacidad o bien vulnerada en sus derechos (Aguirre, 2018). Sin embargo, también entendemos que NNA tienen capacidad de agencia y resistencia, y que es en esa relación dialéctica de poder que se subjetivan, es decir, que se construyen como sujetos, y que se *aprenden* como sujetos.

NNA vulnerados institucionalizados en el sistema de protección constituyen una minoría de todos las y los NNA cuyos derechos han sido vulnerados, y representan los casos más difíciles, donde se han agotado las soluciones mediante programas de tipo ambulatorio. Para el año 2020, las principales causales de ingreso al sistema de cuidado residencial eran la negligencia en el cuidado familiar, la violencia intrafamiliar, el maltrato, otros delitos contra NNA y el abandono de NNA (Defensoría de la Niñez, 2020). Por tanto, NNA que se encuentran en las residencias han vivido situaciones de vulneración muy grandes que han dejado huellas en sus experiencias y procesos de subjetivación. A pesar de su corta edad, NNA tienen un pasado y una historia, que dialogan con su presente y sus proyecciones en el futuro (Hanson, 2017). El cuidado alternativo se concibe como un período transicional hacia un retorno o bien la inclusión en un nuevo contexto familiar, que por ley no debería exceder dos años de duración; no obstante, se considera que los tiempos de permanencia promedio de NNA en residencias son de tres años (De Iruarrizaga, 2016). Por tanto, la experiencia de NNA en el sistema de protección se configura como una parte esencial de su devenir como sujetos y sujetas.

De esta manera, esta investigación plantea la necesidad de la participación infantil en la producción de conocimiento sobre ellas y ellos, para que puedan hacer ejercicio de su *veridicción* y que esta sea escuchada y validada. Desde la teoría de la justicia de Nancy Fraser (2008), la participación se entiende como una condición básica para que las y los sujetos marginados puedan representarse a sí mismos y a sus intereses en los espacios de poder, legitimando y naturalizando su presencia en ellos. Asimismo, la CDN (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1989) establece la participación no solo como un derecho fundamental de NNA, sino como un principio general que es condición básica para la garantía y el ejercicio de los demás derechos.

Ahora bien, proyectar y proponer diseños metodológicos de participación activa es una tarea asimilable a la de quien se propone ver estrellas fugaces: se puede elegir la noche más clara, el telescopio más caro, pero nunca se sabe dónde aparecerán. El componente “activo” implica

precisamente que la participación “ideal” en técnicas participativas propuestas es solo una de las muchas maneras en las que los sujetos pueden elegir o no participar. En este sentido utilizamos la idea de “devenir” o “*becoming*” como supuesto ontológico en la investigación. Siguiendo a Gallacher y Gallagher (2008), consideramos que “la subjetividad es producida performativamente *a través del continuo despliegue de la acción*” (p. 508)², es decir, en su devenir contingente y situado. En otras palabras, el acto es previo a la potencia, tal como la subjetivación es previa al sujeto. Estos devenires en acción son el reflejo de ensamblajes únicos y singulares que los posibilitan, y son los que nos interesa analizar en este artículo. Nos centramos en la reflexión y en los cambios metodológicos sujetos al devenir del campo, de los/as participantes y de quienes investigamos, en un proceso de subjetivación mutuo.

3. Metodología

Esta investigación se ubica desde un paradigma postcualitativo (Adams St. Pierre, 2017) y utiliza un enfoque etnográfico, con técnicas de participación y creación visual infantil (Guber, 2011; Pink, 2013). Entendemos la práctica etnográfica como una experiencia vital en la que la concatenación de sucesos, ideas y relaciones va modificando a los actores involucrados (Milstein & Guerrero, 2021). Esta queda registrada en los diarios de campo que dan cuenta de las observaciones realizadas en el terreno y de las conversaciones etnográficas con las y los participantes durante las visitas semanales. Las técnicas de producción visual infantil (fotografías, dibujos y cartografías) permiten incorporar a NNA en el proceso de producción e interpretación de los datos, además de quedar integradas en la producción de datos etnográficos. Las metodologías visuales permiten indagar las dimensiones subjetivas, emocionales y simbólicas de la experiencia apelando a la expresión no verbal y no lineal (Armijo-Cabrera, 2021). Finalmente, la dimensión “post” de la metodología se debe a la incorporación de la subjetividad de quien investiga en los relatos de campo, asumir la presencia adulta y extraña, y analizar la producción de datos desde esa perspectiva situada (Haraway, 1988).

El trabajo de campo se realiza en dos residencias del Servicio: una en la región Metropolitana y otra en la región de Valparaíso. En la elección de los campos hemos privilegiado un criterio de diferencia, según el cual las residencias varían en términos de género, tamaño, urbanidad y recursos. La residencia “Violeta”³ puede acoger hasta 60 niñas de entre 4 y 24 años de edad, está ubicada en un sector periférico de la región Metropolitana, en un terreno grande y bien equipado, con un proyecto laico. En cambio, la residencia “Puerto” tiene una capacidad máxima de 15 niños entre 6 y 12 años y se ubica en el centro de un barrio urbano de la región de Valparaíso; es una casa pequeña de material ligero y cuenta con un proyecto religioso. Para el

² Traducción y énfasis de los/as autores/as.

³ Todos los nombres presentados en el artículo (residencias y participantes) son seudónimos.

trabajo con NNA, hemos privilegiado un rango etario de 8 a 12 años, aunque quienes investigamos nos vinculamos con todos los NNA presentes en las residencias e interesados/as en participar.

El trabajo de campo se desarrolla a lo largo de dos años en paralelo en ambas residencias. Durante todo el proceso de producción de datos, se realiza un análisis continuo del trabajo etnográfico, mediante la lectura y reflexión colectiva de los diarios de campo. El equipo de investigación revisa semanalmente los registros escritos y comenta de manera escrita para una posterior discusión sobre el proceso investigativo. Este ejercicio permite una puesta a distancia del trabajo etnográfico, una reflexión conjunta en torno a las situaciones observadas y experimentadas, y una contención de las emociones suscitadas por el trabajo de campo. Además, favorece un acompañamiento y capacitación en este tipo de metodologías para el equipo.

Este equipo está compuesto por una investigadora responsable encargada del trabajo de campo en la residencia de niñas, un ayudante de investigación encargado del trabajo de campo en la residencia de niños, y una tesista de doctorado. Todo el equipo somos adultos jóvenes entre 25 y 40 años, cisgéneros, de nacionalidad chilena, de pelo oscuro y tez clara, y de nivel socioeconómico medio alto. Ninguno ha sido beneficiario del sistema de protección y todos tenemos alguna condición de salud invisible que afecta nuestra experiencia cotidiana. En cada residencia, el género de la persona encargada del trabajo de campo coincide con el de NNA.

El protocolo ético fue aprobado por el Comité de Ética de la universidad. Se firma una autorización por parte de la Dirección de las residencias, responsable y tutora legal de NNA bajo el cuidado del Estado. La Dirección del establecimiento también firma los consentimientos informados. En todas las actividades con NNA se insiste en la voluntariedad de su participación en todo momento. Para las entrevistas grabadas en audio, se firman también asentimientos con NNA, donde se explicitan la voluntariedad y la confidencialidad de su participación, proponiéndoles elegir su propio seudónimo.

En esta primera etapa de la investigación, se han iniciado los dos trabajos de campo en ambas residencias (7 meses en Violeta y 5 meses en Puerto), y se ha implementado varias técnicas de producción visual infantil. En este artículo, nos centraremos en la producción e interpretación de fotografías realizadas en ambas residencias. La decisión de comenzar por esta técnica se basó en las primeras experiencias etnográficas, donde se hizo evidente la necesidad de la progresividad del trabajo de campo. Morales (2019) destaca la importancia de establecer vínculos sólidos y basados en la confianza al tratar con NNA que han vivido muchas situaciones de abandono. Pese a tener estos elementos en mente, fue el devenir del campo el que confirmó esta necesidad. En ese sentido, el registro fotográfico permite más independencia a NNA, prescindiendo de una mayor injerencia de quien investiga.

Así pues, se invitó a NNA a realizar fotografías a través de cámaras análogas desechables de 27 exposiciones, las cuales se entregaron en grupos de 2 o 3 NNA. Se explicitó que la captura de fotografías se hacía para aportar a la investigación sobre sus experiencias. Tomadas y reveladas las fotos, se hizo de ellas una exposición en donde se solicitó a NNA que seleccionaran y titularan un foto-kit de 20 fotos. Adicionalmente, se le propuso a cada uno/a elegir 1 o 2 fotografías a modo de regalo. La aplicación de esta técnica se abordó también etnográficamente con tal de captar las reacciones y relaciones que NNA establecen con sus propios registros.

Posteriormente se utilizaron esas mismas fotografías para realizar microentrevistas individuales bajo el modelo del fotolenguaje (Vacheret, 2010), en base al tema “recuerdos o momentos significativos”, y se solicitó a NNA que escogieran algunas fotos y las utilizaran como punto de partida para expresarse. Al momento de escribir este artículo, se habían realizado 17 microentrevistas con 7 niñas y 8 niños. Estas entrevistas fueron registradas en audio, previa firma de asentimientos con NNA y, posteriormente, transcritas para su análisis.

Los resultados presentados a continuación se basan en el análisis interpretativo colectivo de los diarios de campo, las producciones fotográficas y sus selecciones, y en las primeras microentrevistas realizadas con NNA.

4. Resultados y discusión

Hasta el momento, el desarrollo del trabajo de campo ha presentado un conjunto de desafíos metodológicos. Primero, nos centraremos en los desafíos propios de la investigación participativa en el contexto de las residencias. Luego, presentamos algunos resultados preliminares en relación con los vínculos de NNA con las/os adultas/os y con sus pares, y su influencia en el devenir metodológico de la investigación.

4.1. Desafíos de la implementación de metodologías participativas en residencias

La implementación de metodologías participativas en contextos residenciales enfrenta una serie de desafíos que se desprenden de un particular entramado cotidiano en el que se articulan tanto las características y formas de funcionamiento de estas instituciones, como las subjetividades y agencias de sus residentes.

4.1.1. Lo individual y lo colectivo

Destacamos el carácter segmentado de la vida cotidiana, debido al efecto de las diversas intervenciones que continuamente se están dirigiendo a NNA. Aquí confluyen tanto las

intervenciones externas gestionadas por los servicios públicos (El Servicio, Centros de Salud Familiar [CESFAM]⁴, programa Mi Abogado⁵), como aquellas internas. Así, la vida en las residencias está continuamente modulada por las intervenciones de psicólogas/os, trabajadoras/es sociales, terapeutas ocupacionales, alumnas/os en práctica, abogadas/os, nutricionistas, etc. Efectivamente, la sobreintervención es un fenómeno que ha sido denunciado por la literatura (Schöngut, 2017). Los lineamientos técnicos de los programas de protección hacen hincapié en que los Planes de Intervención Individual (PII) deben ser personalizados y ajustados a las particularidades de cada NNA y sus familias (Mejor Niñez, 2022). Es por ello que la mayoría de las intervenciones tienen un carácter individual. Esta forma de funcionamiento residencial participa de los procesos de subjetivación de sus residentes al establecer un marco cotidiano-terapéutico en el que NNA son constantemente apelados en su individualidad.

En este sentido, algo que nos ha llamado a la reflexión es la particular dialéctica observada entre lo individual y lo colectivo. En repetidas ocasiones nos ha sucedido que los propios NNA piden realizar actividades de manera individual, buscando momentos de exclusividad. La contraparte de aquello es que la colectividad no está muy presente desde el planteamiento residencial. Esto queda en evidencia cuando se intenta implementar actividades colectivas como talleres o juegos, y NNA participan de manera difusa y discontinua, más bien individualmente. Sin embargo, sí hemos podido observar algunas dinámicas colectivas y cohesionadas por parte de NNA, pero espontáneas y desde su agencia propia, no propuestas por adultos (juegos, fugas, ocupaciones de espacios).

Esta organización ha dificultado la aplicación de ciertas metodologías participativas que se valen de dinámicas colectivas, lo cual nos llevó a adaptar la aplicación de las técnicas hacia lógicas más individuales, en función de lo que NNA nos pedían. Por ejemplo, todas las entrevistas se realizaron de manera individual, y cuando hubo algún intento de entrevista colectiva, o bien terminó en un conflicto y no se pudo llevar a cabo (Violeta), o bien se subdividió espontáneamente en dos entrevistas individuales (Puerto).

4.1.2. Expresiones y tratamientos del trauma

Otro aspecto que ha resultado desafiante es la disposición y estado anímico de NNA. Durante las visitas se han observado episodios de desregulación emocional por parte de NNA, en algunos/as de ellos de forma reiterada. Estas situaciones pueden materializarse de diversas formas, que van desde mal humor, patadas en las puertas y gritos, hasta destrozos de mobiliario, golpes,

⁴ Centros de atención primaria donde se brindan servicios de salud básicos, como consultas médicas, atención preventiva, vacunación, controles de embarazo, y tratamiento de enfermedades comunes. Su objetivo es promover la salud de la comunidad y resolver problemas de salud de baja y mediana complejidad.

⁵ Programa dependiente del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, que entrega defensa jurídica especializada, interdisciplinaria e independiente a NNA en cuidado alternativo.

autolesiones o fugas. Ciertos agentes estresores como la sensación de encierro o la revictimización pueden contribuir a estos episodios de crisis que, aunque afecten a un individuo en particular en un momento dado, permean en la cotidianeidad de las residencias. Respecto a esto, una lección del proceso de campo ha sido aprender a identificar cuándo no insistir en la participación de NNA. Como enfatiza la ETD más antigua de Puerto, observar a NNA para anticiparse a las crisis es clave (DC-P, 24/10/01). En ese sentido, es necesario atender a las señales que alertan estos episodios, para evitar así introducir otros elementos de estrés.

Como señala la literatura, algunas de las formas concretas en que se expresa el trauma en NNA es a través de la alta presencia de trastornos psiquiátricos, principalmente de carácter externalizante, así como también, en menor medida, trastornos ansiosos y de ánimo (Hogar de Cristo, 2021). Frente a ello, es necesario tener presente que las respuestas al trauma son multifacéticas, siendo aquellas relacionadas a la salud mental las más documentadas e identificables, pero deben considerarse otras consecuencias también a nivel social, físico y cognitivo (Hogar de Cristo, 2021). En ese sentido, también nos hemos enfrentado a una baja capacidad de concentración por parte de NNA, constatada también en los momentos de estudio, y que ha desafiado la implementación metodológica. Por ejemplo, en lo que respecta a la presentación y explicación de las actividades de producción visual, NNA se han mostrado impacientes y ansiosos, a veces prestando poca atención a las instrucciones. Así, las dinámicas inicialmente propuestas para las producciones visuales se fueron transformando según las maneras en las que NNA las comprendieron y abordaron.

En estrecha vinculación con esto, los tratamientos farmacológicos forman parte de las estrategias de intervención residencial. En el caso de Violeta, hemos observado que casi todas las niñas reciben medicamentos reguladores del ánimo. No hemos observado esta misma frecuencia de medicación en la residencia Puerto, lo cual podría reflejar distintas culturas institucionales. No obstante, según educadoras que trabajan en residencias de niñas de la misma institución que Puerto, existiría un trato farmacológico diferenciado en función del género (DC-P, 24/12/05). El efecto de estos fármacos provoca frecuentemente un estado de aletargamiento que dificulta la participación en la investigación.

Así, tanto las respuestas al trauma como sus respectivos tratamientos constituyen un panorama que afecta a NNA y que genera un contexto particular de investigación que exige al equipo repensar y reflexionar acerca de los métodos y estrategias a usar en el campo, así como también abre interrogantes sobre los efectos subjetivadores de las experiencias en residencias.

4.2. Los vínculos como lugar de resistencias infantiles, veridicción y participación

En tercer lugar, la subjetivación de NNA –ya sea como participación o como resistencia– constituye a la vez un foco de la investigación y un desafío. Así, en los vínculos que se despliegan con las/os adultas/os y entre pares, NNA pueden manifestar su veridicción.

4.2.1. Relaciones ambivalentes entre niñas/os y adultas/os

Destacamos la ambivalencia de los vínculos entre NNA y adultas/os. Por un lado, las/os adultas/os son centrales en las experiencias infantiles, tal como lo muestran sus producciones visuales y sobre todo la selección y comentarios que hacen de las fotografías que representan a sus cuidadoras/es (ETD, duplas psicosociales, coordinadoras). Hay apego, afecto y cuidado mutuo entre adultas/os y NNA. Por otro lado, se observa una relación contradictoria, tanto con sus cuidadoras/os como con quienes investigamos, donde está en juego la permanencia de este vínculo. En efecto, existe una alta rotación de los equipos profesionales en las residencias, debido a la precariedad de las condiciones laborales (García et al., 2022; Pavez, 2021). NNA pueden ser muy afectuosos por momentos y distantes en otros, en sintonía con la evidencia previa sobre la prevalencia de apegos de tipo desorganizado e inseguro (García & Hamilton, 2016). Incluso hemos observado cómo juegan con esa dinámica, desestabilizando o exigiendo a las/os adultas/os, probando el vínculo, a ver “cuántas veces me vas a insistir”, como lo plantea una trabajadora social (DC-V, 23/09/2024). Esta forma de vincularse interroga la voluntariedad en la participación, ya que insistir puede entenderse como antiético, a pesar de representar aquí un modo de vincularse. Reflexionamos colectivamente sobre la tensión y los límites de la participación y su voluntariedad, cuánto es razonable o legítimo insistir o invitar a NNA a participar, y cómo prestar atención a todos los índices verbales y no verbales que expresan para respetar su derecho a la no participación, pero también favorecer la posibilidad de esta.

En ese sentido, encontramos dificultades para generar una participación sostenida de NNA en la investigación, las cuales se materializan, por ejemplo, en la discontinuidad de estos/as en las actividades, reflejando la impermanencia de sus cuidadores. Tal como lo expresa Yosafa en la residencia Puerto, la partida y ruptura del vínculo queda siempre esperada: “¿Tío, cuándo se va a ir usted?” (DC-P, 10/09/2024). Por tanto, NNA pueden tener actitudes distantes o contradictorias con quienes investigamos, anticipando de manera desapegada el abandono de la relación, lo cual dificulta el proceso de la investigación participativa y exige un mayor esfuerzo de construcción de estos vínculos (Morales, 2019). Además, la presencia de quien investiga requiere regularmente de aclaraciones, como lo evidencia la pregunta de Francisca, de residencia Violeta, a la investigadora: “¿Usted viene a mirar o viene a ayudar?” (DC-V, 27/06/2024). Dicha pregunta da cuenta de un ejercicio reflexivo en el contexto de investigación (Szulc et al., 2009)

respecto al rol que posee este nuevo adulto que comienza a compartir una cotidianidad en la residencia, para, desde ahí, saber cuál es el vínculo que puede establecer o no con este.

Es fundamental entonces reflexionar sobre la postura de quien investiga para poder posicionarse en un lugar de proximidad adecuado, con cierta cercanía para establecer lazos de confianza y, al mismo tiempo, con cierta reserva para no invadir ni tomar un rol demasiado protagónico en la vida de NNA.

4.2.2. Relaciones entre pares: cuidado y disciplinamiento

Destacamos la complejidad de las relaciones entre NNA, caracterizadas también por cierta ambivalencia e inconstancia. En efecto, los vínculos entre NNA están atravesados por relaciones de poder y marcadas a la vez por amistades y conflictos, las cuales no están pensadas dentro del dispositivo individualizado de protección de la niñez.

Observamos relaciones de amistad significativas que se forjan a lo largo del tiempo y la convivencia, y que se articulan íntimamente con dinámicas de conflicto y disciplinamiento. En ambas residencias, NNA se han expresado sobre la amistad y el cariño con sus pares en las entrevistas (“los tengo en mi corazón” [Entrevista, 10/09/2024]). También aparecen las nociones de hermandad, como lo expresa Yosafa: “Quiero que sea mi hermano... pero no puedo. Lo trato como hermano, de verdad” (Entrevista, 10/09/2024). En la residencia Violeta, esta relación además tiene un componente intergeneracional que creemos que está facilitado por el gran tamaño de la residencia y por la amplitud de su rango etario. Son, a menudo, las niñas más grandes quienes se preocupan por las más pequeñas, ensamblando así posiciones de poder y dinámicas de cuidado. Estas dinámicas se han observado en investigaciones anteriores en residencias de protección, donde se ha visto el tema del cuidado de tipo “maternal” (Lillo, 2021; Mayall, 2002). Por otro lado, en la residencia Puerto, como si fueran hermanos, los niños comparten su comida, comparten sus juguetes e, incluso a veces lo hacen como una forma de amigarse luego de un conflicto. Por ejemplo, en una ocasión Alexis y Gabriel se pelearon física y verbalmente en la cancha de fútbol, sin embargo, un poco más tarde, Alexis le regaló a Gabriel parte de su comida, y luego Gabriel dividió su juguete en dos para darle una mitad a Alexis y jugar juntos (DC-P, 24/08/23).

En ese sentido, el cuidado y el conflicto están entrelazados, y se articulan de manera espontánea entre sí, sin verbalización del conflicto ni de su resolución. No se han observado instancias de resolución de conflicto organizadas por adultas/os, ni tampoco mecanismos específicos entre pares. Sin embargo, tanto en la residencia Violeta como en Puerto, hemos observado la existencia de una relación de cuidado mutuo entre NNA, donde algunas/os asumen roles de responsabilidad y disciplinamiento en relación a otras/os, sobre todo en situaciones de crisis. Por

ejemplo, hemos observado cómo niñas/os intervienen física y verbalmente –de manera contenedora y también, si es necesario, estricta o incluso agresiva– para disciplinar o calmar a otras/os niñas/os en episodios de desregulación emocional o, como ellas/os lo llaman, de “show” (DC-V, 24/07/08, 24/07/30). “Respira, todo el mundo tiene rabia a veces, a mí también me pasa”, le dice Gabriel –habitualmente desregulado– a Yordano, quien es el más pequeño de la residencia, para calmarlo (DC-P, 12/12/2024). Asimismo, después de una crisis gestionada de manera autoritaria por otra niña, Francisca dice: “Cuando grande quiero controlar situaciones sin control” (DC-V, 01/07/2024), reconociendo la importancia de la regulación de conflictos o situaciones críticas, y la necesidad de que se responsabilicen por ello las y los adultos, en vez de las mismas niñas. Estas dinámicas de cuidado mutuo también han sido observadas anteriormente entre niños y niñas migrantes (Rosen et al., 2023).

Así, tanto en Violeta como en Puerto hemos podido observar lógicas de disciplinamiento de NNA sobre otros NNA, en donde niños o niñas reprenden a otros/as, generalmente reproduciendo las reglas y normas establecidas por sus cuidadores o por convención social.

4.2.3. Relaciones de poder inestables entre pares

Si bien la niñez se encuentra en permanente conflicto y negociación con otros grupos sociales, sus miembros también interactúan entre sí, reproduciendo y/o tensionando lógicas de poder al interior de su grupo social (Pavez, 2012). De esta manera, hemos observado conflictos de poder entre NNA y posiciones jerárquicas diferenciadas que presentan un carácter mutable. En estas dinámicas el componente etario juega un rol importante –así como hay relevancia en la antigüedad dentro de la residencia–, pero también observamos que las posiciones pueden cambiar según los contextos o la evolución de las relaciones entre NNA. Según la literatura, en dichas relaciones entre pares se disputa una reputación en virtud de beneficios sociales como estatus y popularidad (Guimarães & da Silva, 2019), así como también son parte de juegos de poder donde existe un proceso de diferenciación y construcción de identidad, y en el cual se establecen categorías y jerarquías sociales (Louro, 2000).

Así, observamos ciertos personajes que ocupan un lugar preponderante, como Anónimo, de 12 años, en la residencia Violeta. Anónimo lleva 4 años en la residencia, junto con sus dos hermanas, y tiene una fuerte personalidad que se expresa en sus exigencias con la institución y su participación en el disciplinamiento de las otras niñas. También puede mostrar su solidaridad y hermandad al momento de ayudar a otras niñas a realizar actividades. Por ejemplo, recomienda a Mixu cambiar de polera para la visita de su padre, prestándole una, además de proponer fabricarle un ramo de flores en papel, y hacerlo por ella, incluso escribiendo el mensaje “feliz cumpleaños papi, te amo”, como si fuera propio (DC-V, 08/07/2024). Sin embargo, la misma Anónimo durante un taller de teatro, donde logró ocupar un lugar de líder en un juego, se ve

molestada a patadas por las niñas que la rodean en el círculo que ella supuestamente debe dirigir. Ella, que muchas veces ocupó un lugar de autoridad, queda como víctima y debe recurrir a la autoridad adulta de la tallerista.

En el mismo sentido, en la residencia Puerto hemos observado la complejidad de las relaciones de poder entre niños. Esta se evidencia en la relación entre Byron y Yosafa, quienes se asocian para burlarse del investigador, pero también se rechazan y excluyen mutuamente de la investigación en distintos momentos. Yosafa expresa la complejidad de este vínculo al investigador: “Aah tío, si yo llevo tres años aquí, qué va a saber usted cómo son las cosas” (DC-P, 05/09/2024).

La amistad entre NNA se puede convertir fácilmente en conflicto abierto, lo cual responde efectivamente a la complejidad de los vínculos que se establecen entre NNA que comparten tanta intimidad. Así, en la residencia Violeta, Eva y Luna se llamaban “hermanas”, pero llegaron a lanzarse sillas en el intento de realizar una entrevista grupal. Por tanto, además del interés que provocan los vínculos de NNA para la investigación, esta ambivalencia ha impactado fuertemente en su devenir metodológico. En efecto, si bien siempre estuvo presente la idea de realizar entrevistas colectivas, hasta el momento solo se han podido desarrollar entrevistas de manera individual.

5. Conclusión

En este artículo hemos analizado los primeros meses de trabajo de terreno en dos residencias del Servicio, abordando los devenires de la metodología en interacción con el campo. Hemos destacado distintos desafíos metodológicos con relación a las características de las residencias de cuidado y de sus residentes; y desafíos ligados a los vínculos de NNA vulnerados e institucionalizados con las/os adultas/os y con sus pares.

Las relaciones con las/os adultas/os están marcadas por la experiencia de abandono, por lo cual se caracterizan por una ambivalencia que condiciona la realización de una investigación de tipo participativo con ellos/as. Además, destacamos la complejidad de las relaciones entre NNA, las que se conforman como vínculos de cuasi hermandad, con dinámicas de poder y emergencia de conflictos con violencia física y verbal, pero que se resuelven también mediante vías subterráneas, propias de las relaciones íntimas y cotidianas.

La experiencia en el trabajo de campo nos ha desafiado como investigadoras/os y ha generado emociones de ternura y empatía con NNA y con las/os trabajadoras/es, pero también de agobio y frustración frente a las situaciones observadas y las dificultades para realizar la investigación e involucrar activamente a NNA. Hemos incorporado esta emocionalidad en el análisis colectivo

continuo, para reflexionar sobre las experiencias de NNA institucionalizados y el desarrollo del proceso investigativo.

Así, en el devenir investigativo, los métodos propuestos al inicio se fueron flexibilizando hacia otras modalidades que se fueron adaptando a las dinámicas y formas de relacionarse de NNA de las residencias. En particular se privilegiaron técnicas de producción visual más individualizadas que colectivas. Destacamos como un aspecto característico de las residencias el trato individualizado de NNA y la limitada elaboración de una comunidad. Es posible mirar este elemento a la luz de las lógicas neoliberales que predominan en el sistema de cuidado chileno, donde las políticas sociales de infancia dan cuenta también de la configuración de lo social y político propia de este modelo, primando la dimensión psíquica individual, dejando de lado el sujeto como parte afectante de un tejido o colectivo más amplio (Cubillos, 2021; Schöngut, 2017). Quizás la generación de vínculos cercanos, de apoyo y cuidado mutuo, expresan formas de resistencias de NNA a la individualización que prima en la labor del cuidado delegado por el Estado. Si entendemos la solidaridad entre NNA como resistencia frente a la individualización, ¿cómo tomar esas resistencias para avanzar hacia producciones colectivas?

Estas primeras reflexiones nos invitan a continuar indagando en las dinámicas que subyacen a las subjetivaciones infantiles en estos contextos residenciales.

Agradecimientos

Esta investigación ha sido posible gracias al financiamiento del proyecto ANID/FONDECYT/Iniciación 11240335 y a la participación de las y los niños y los equipos de ambas residencias.

6. Referencias

- Adams St. Pierre, E. (2017). Writing Post Qualitative Inquiry. *Qualitative Inquiry*, 1-6.
<https://doi.org/10.1177/1077800417734567>
- Aguirre, B. (2018). Las infancias divididas de América Latina: desigualdad y sujeto subalterno. *Debates latinoamericanos*, 16(32), 3-20. <https://revistas.rlcu.org.ar/index.php-/Debates/article/view/346>
- Aguirre, B. (2019). Campos discursivos sobre las infancias: disonancias de la experiencia chilena. *Rumbos TS. Un espacio crítico para la reflexión en ciencias sociales*, (20), 103-126.
<https://revistafacso.ucecentral.cl/index.php/rumbos/article/view/350>
- Aramburu, S., Martín, M., & Rozas, J. (2018). Marcos interpretativos sobre derechos de niños, niñas y adolescentes en las reformas de políticas públicas en Chile. *Dilemas Contemporáneos*, 4(1), Art. 39.
- Armijo Cabrera, M. (2021). Investigar las experiencias infantiles con post-etnografía escolar visual: dilemas epistemológicos. *Revista Latinoamericana De Metodología De Las Ciencias Sociales (Relmecs)*, 11(1), e085. <https://doi.org/10.24215/18537863e085>
- Ball, S. (2012). *Foucault, Power and Education*. Routledge. <https://doi.org/10.4324-/9780203078662>
- Ball, S. (2015). Subjectivity as a site of struggle: refusing neoliberalism? *British Journal of Sociology of Education*, 37(8), 1129-1146. <http://dx.doi.org/10.1080-/01425692.2015.1044072>
- Berridge, D. (2012). Educating young people in care: What have we learned? *Children and Youth Services Review*, 34, 1171-1175. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2012.01.032>
- Centro de Políticas Públicas UC. (2017). Protección a la infancia vulnerada en Chile: la gran deuda pendiente. Propuestas desde la UC. *Temas de la Agenda Pública*, 12(101), 1-22.
- Cubillos, P. (2021). Infancia en Chile 1973-2013: 40 años de tensiones e inflexiones neoliberales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(3), 1-22.
<https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.19.3.4868>

- Defensoría de la Niñez. (2020). *Informe Anual 2020. Derechos humanos de niños, niñas y adolescentes en Chile*. Ministerio de Desarrollo Social y Familia. <https://www.defensorianinez.cl/informe-anual-2020/wp-content/uploads/2020-11/ia2020.pdf>
- De Iruarrizaga, F. (2016). Rediseñando el sistema de protección a la infancia en Chile. Entender el problema para proponer modelos de cuidado alternativos y ayudar a la reunificación familiar. *Estudios Públicos*, 141, 7-57. <https://doi.org/10.38178-cep.vi141.174>
- Denecheau, B. (2011). Children in residential care and school engagement or school 'dropout': what makes the difference in terms of policies and practices in England and France? *Emotional and Behavioural Difficulties*, 16(3), 277-287. <https://doi.org/10.1080/13632752.2011.595093>
- Duarte, C. (2012). Sociedades adultocéntricas: Sobre sus orígenes y reproducción. *Última Década*, 36, 99-125. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362012000100005>
- Dubet, F., & Martuccelli, D. (1996). *A l'école. Sociologie de l'expérience scolaire*. Seuil.
- Fiscalía de Chile (2021, 19 de noviembre). *Caso Lissette Villa: Fiscalía logra condena por apremios ilegítimos con resultado de muerte para dos funcionarias del Cread Galvarino*. http://www.ministeriopublico.cl/Fiscalia/sala_prensa/noticias_det.do?id=20351
- Foucault, M. (1982). The Subject and Power. *Critical Inquiry*, 8(4), 777-795. <https://doi.org/10.1086/448181>
- Fraser, N. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de Trabajo*, 4(6), 83-99.
- Gallacher, L., & Gallagher, M. (2008). Methodological immaturity in childhood research? Thinking through 'participatory methods'. *Childhood*, 15(4), 499-516. <http://dx.doi.org/doi:10.1177/0907568208091672>
- Gallegos, M., & Jarpa, C. (2021). Representaciones sociales sobre estilo de autoridad y tipos de interacción en cuidadores de residencias de protección infantil en Chile. *Prospectiva*.

- Revista de Trabajo Social e intervención social*, 31, 369-392. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i31.8821>
- Gallegos, M., Jarpa, C., & Opazo, D. (2018). Derechos del niño y sistemas residenciales en Chile: Representaciones sociales de adultos cuidadores. *Psicoperspectivas*, 17(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol17-issue2-fulltext-1184>
- García, J., Chanez, I., Fardella, C., & Corvalán, A. (2022). Huellas afectivas del trabajo en política de protección a la infancia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 1-22. <https://dx.doi.org/10.11600/rllcsnj.20.1.5144>
- García, M., & Hamilton, C. (2016). Attachment Styles in Children Living in Alternative Care: A Systematic Review of the Literature. *Child Youth Care Forum*, 45, 625-653. <https://doi.org/10.1007/s10566-015-9342-x>
- García, M., & Hamilton, C. (2017). "Getting involved": A thematic analysis of caregivers' perspectives in Chilean residential children's homes. *Journal of Social and Personal Relationships*, 34(3), 356-375. <https://doi.org/10.1177/0265407516637838>
- García, M., & Urbina, C. (2021). "Ella es mi favorita": Perspectivas infantiles sobre el buen cuidado en residencias. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(3), 1-24. <https://dx.doi.org/10.11600/rllcsnj.19.3.4179>
- Guber, R. (2011). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Siglo Veintiuno Editores.
- Guglielmetti, F., & Schöngut, N. (2019). "Hay que encontrarle la maña": Gubernamentalidad, poder y resistencia en el Servicio Nacional de Menores. *Persona & Sociedad*, 32(1), 63-88. <https://doi.org/10.53689/pys.v33i1.255>
- Guimarães, J., & da Silva, C. (2019). "Bullying entre meninas: tramas relacionais da construção de identidades de gênero". *Cadernos de Pesquisa*, 49(17), 160-179. <https://doi.org/10.1590/198053145708>
- Hanson, K. (2017). Embracing the past: 'Been', 'being' and 'becoming' children. *Childhood*, 24(3), 281-285. <https://doi.org/10.1177/0907568217715347>

- Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism as a site of discourse on the privilege of the partial perspective. *Feminist Studies*, 14, 575-599. <https://doi.org/10.2307/3178066>
- Hogar de Cristo. (2021). *Del dicho al derecho: Ser niña en una residencia de protección en Chile*. Dirección Social Nacional, Santiago de Chile.
- Instituto Nacional de Derechos Humanos. (2018). *Misión de observación a centros residenciales de protección de la red SENAME. Informe Ejecutivo*. <https://www.indh.cl/bb/wp-content/uploads/2018/01/Resumen-Ejecutivo-Misi%C3%B3n-Sename-1.pdf>
- Ley No. 21.302, Crea el Servicio Nacional de Protección Especializada a la Niñez y Adolescencia y modifica normas legales que indica, Diciembre 22, 2020, Diario Oficial [D.O] (Chile). <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1154203&idVersion=2022-09-30&idParte=>
- Ley No. 21.430, Sobre garantías y protección integral de los derechos de la niñez y adolescencia, Marzo 6, 2022, Diario Oficial [D.O] (Chile). <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1173643>
- Lillo, D. , (2021). Experiencias de vulneración de niñas de una residencia de protección de Santiago de Chile. *Revista Estudios Feministas*, 29(3), 1-15. <https://doi.org/10.1590/1806-9584-2021v29n371097>
- Louro, G. (2000). Corpo, escola e identidade. *Educação & Realidade, Porto Alegre*, 25(2), 59-75. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/8164425/mod_resource/content/1/corpo%20%20escola%20e%20identidade_guacira.pdf
- Mayall, B. (2002). *Towards a sociology of childhood: Thinking from children's lives*. Open University Press.
- Mejor Niñez. (2022). *Orientaciones técnicas. Línea de acción cuidado alternativo. Modalidad de tipo residencial. Residencias de protección para menores*. Ministerio de Desarrollo Social y Familia. <https://www.servicioproteccion.gob.cl/descargas/doc-MN/ot/2023-/REX-362-APRUEBA-OOTT-RESIDENCIAS-DE-PROTECCI%C3%93N-PARA-MAYORES.pdf>

- Milstein, D. (2006). Y los niños, ¿por qué no?: algunas reflexiones sobre un trabajo de campo con niños. *Avá. Revista de Antropología*, 9, 49-59. <https://www.redalyc.org/pdf/1690-169014140004.pdf>
- Milstein, D., & Guerrero, A. (2021). Lecturas de etnografías colaborativas con niñas, niños y jóvenes en contextos educativos latinoamericanos. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 14, 1-33. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m14.lecn>
- Ministerio de Educación de Chile. (2019). *Informe educativo 2017. Niños, niñas y adolescentes de la Red de SENAME por departamento*. Centro de Estudios Mineduc, Gobierno de Chile. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/4463>
- Morales, C. (2019). Separación y revinculación familiar: el lugar de los vínculos en residencias de protección. *Revista Sul-Americana De Psicología*, 7(2), 46-65. <https://doi.org/10.29344-/2318650X.2.2152>
- Muñoz, C., Fischer, C., Chia, E., & LaBrenz, C. (2015). Child Welfare in Chile: Learning from International Experiences to Improve Family Interventions. *Social Sciences*, 4(1), 219-238. <https://doi.org/10.3390/socsci4010219>
- O'Higgins, A., Sebba, J., & Luke, N. (2015). *What is the Relationship between Being in Care and the Educational Outcomes of Children? An international systematic review*, REES Centre for Research in Fostering and Education Centre. <https://www.education.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2019/06/What-is-the-Relationship-Between-Being-in-Care-and-the-Educational-Outcomes-of-Children-An-International-Systematic-Review.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/ConvencionsobrelosDerechosdelNino_0.pdf
- Pavez, I. (2012). Sociología de la Infancia: las niñas y los niños como actores sociales. *Revista de Sociología*, 27, 81-102. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2012.27479>

- Pavez, J. (2021). Tensiones y adecuaciones de los trabajadores en el marco de la ejecución de la política social chilena. *Quaderns de Psicologia*, 23(2), e1610. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1610>
- Pavez, J., Herrera, Y., Molina, J., Ortúzar, H., & Zamora, C. (2019). El permanente conflicto Estado e Instituciones colaboradoras a partir de su marco normativo. *Athenea Digital*, 19(1), 1-24. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2201>
- Pink, S. (2013). *Doing Visual Ethnography: Images, Media And Representation In Research*. Sage publications.
- Porter, R., Mitchell, F., & Giraldi, M. (2020). *Function, quality and outcomes of residential care: Rapid Evidence Review*. CELCIS Centre for Excellence for Children's Care and Protection. https://www.celcis.org/application/files/4816/2185/5273/NEW_202104-12_-_CELCIS_and_SOS_-Evidence_review_residential_care.pdf
- Rodríguez, D., & Pérez, H. (2022). Revisión sobre el desarrollo educativo de los menores en acogimiento residencial. Una comparación internacional. *Perfiles educativos*, 44(177), 183-198. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2022.177.60077>
- Rosen, R., Chase, E., Crafter, S., Glockner, V., & Mitra, S. (Eds.). (2023). *Crisis for whom? Critical global perspectives on childhood, care and migration*. UCL Press. <https://doi.org/10.14324/111.9781800080782>
- Schöngut, N. (2017). Ensamblajes socio-técnicos para la producción de intervenciones psicosociales en un programa del Servicio Nacional de Menores de Chile. *Psicoperspectivas*, 16(3), 40-51. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol16-issue3-fulltext-1049>
- Sepúlveda, N., & Guzmán, J. A. (2019, 2 de julio). El brutal informe de la PDI sobre abusos en el Sename que permaneció oculto desde diciembre. *CIPER*. <https://www.ciperchile.cl/2019/07/02/el-brutal-informe-de-la-pdi-sobre-abusos-en-el-sename-que-permanecio-oculto-desde-diciembre/>
- Servicio Nacional de Menores. (2018). *Informe Auditoría Social*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. <https://www.sename.cl/web/index.php/publicaciones/>

- Servicio Nacional de Menores. (2019). *Informe Final Auditoría Social. Sistema De Cuidado Alternativo Residencial*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. <https://www.sename.cl/web/wp-content/uploads/2016/10/Informe-FINAL-Auditoria-Social-08-04-2019.pdf>
- Szulc, A. (2019). Más allá de la agencia y las culturas infantiles: Reflexiones a partir de una investigación etnográfica con niños y niñas mapuche. *Runa*, 40(1), 53-64. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.34096/runa.v40i1.4992>
- Szulc, A., Hecht, A., Hernández, M., Leavy, P., Varela, M., Verón, L., Enriz, N., & Hellemeyer, M. (2009, 31 de agosto al 4 de septiembre). *La investigación etnográfica sobre y con niños y niñas. Una mirada desde la antropología* [Conferencia]. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires. <https://cdsa.academica.org/000-062/1789.pdf>
- Townsend, I., Berger, E., & Reupert, A. (2020). Systematic review of the educational experiences of children in care: Children's perspectives. *Children and Youth Services Review*, 111, Article 104835. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104835>
- Vacheret, C. (2010). Le photolangage, une médiation thérapeutique un bref historique des théories grupales. *Le Carnet PSY*, 1(141), 39-42. <https://doi.org/10.39-17/lcp.141.0039>
- Vergara, A., Peña, M., Chávez, P., & Vergara, E. (2015). Los niños como sujetos sociales: El aporte de los Nuevos Estudios Sociales de la infancia y el Análisis Crítico del Discurso. *Psicoperspectivas*, 14(1), 55-65. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol14-Issue1-fulltext-544>
- Youdell, D. (2006). Diversity, Inequality, and a Post-structural Politics for Education. *Discourse: studies in the cultural politics of education*, 27(1), 33-42. <https://dx.doi.org/10.1080-/01596300500510252>