



EDITORIAL

Número Regular Temático Vol. 62 n.º 2

La retroalimentación digital en la didáctica de la escritura en el ecosistema de la Educación Superior

En el horizonte de la transformación digital de la sociedad, es responsabilidad fundamental de la Universidad analizar el cambio para lograr que el salto de la caverna del *homo sapiens* a la nube del *homo digitalis* (Rodríguez, 2019) garantice una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos (Objetivo 4, UNESCO, 2017). Es una tarea docente inmediata, en consecuencia, profundizar en el conocimiento del entorno digital para lograr “una mejor comprensión de cómo utilizar (los medios digitales) en Educación Superior” (Bartolomé, 2013, p. 7). Así, en esta era digital, ¿estamos ante una etapa en la que la retroalimentación de los textos pueda ser compartida equilibradamente entre los dispositivos electrónicos y el apoyo docente? y ¿a qué retos y desafíos nos enfrentamos en los procesos de escritura?

Para responder a estas preguntas, el presente número temático de *Perspectiva Educativa* aborda la retroalimentación digital como un elemento clave para mejorar la escritura académica y profesional. Los once artículos de este volumen ofrecen una visión amplia y actualizada sobre la retroalimentación digital en la escritura, desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas.

La primera perspectiva destaca algunas herramientas automatizadas y cómo estas apoyan la labor del docente en la etapa de retroalimentación. En segundo lugar, se aborda la retroalimentación desde la interacción entre el tutor (docente) y el escritor (estudiante) cuando utilizan herramientas digitales como mediadoras. Finalmente, desde el tercer foco se analizan las percepciones que tienen los docentes y los estudiantes acerca de la retroalimentación digital.

Abrimos el número temático con dos artículos que abordan herramientas de retroalimentación digital para apoyar la elaboración de trabajos escritos en la Universidad. El primero de ellos, de Fernando Lillo-Fuentes, René Venegas e Ignacio Lobos, revisa sistemáticamente una gran diversidad de investigaciones sobre instrumentos y aplicaciones tecnológicas automatizadas o semiautomatizadas cuyo fin es ofrecer *feedback* formativo para mejorar la calidad de la escritura. Sus autores destacan los objetivos que guían la selección de herramientas, sistemas y prototipos que abordan los estudios considerados, y sus constructos teóricos. El análisis de un total de 164 investigaciones entre los años 1966 y 2022 evidencia la evolución en la concepción de estos recursos digitales: de puntuar (calificar) imparcial y rápidamente los textos escritos, a perseguir ofrecer una retroalimentación interactiva de calidad, mediada por el docente, en la actualidad. Para el español, existen todavía pocos sistemas automatizados de retroalimentación, si bien ya disponemos de algunos, como el que se presenta en el artículo que sigue.

En el segundo artículo, Rogelio Nazar e Irene Renau evalúan un *software* de retroalimentación automática de escritura académica en castellano: es el sistema denominado Estilector, creado por los propios autores. De acceso gratuito en la red, es una herramienta digital concebida como un recurso de apoyo a los estudiantes que acceden a la universidad y necesitan mejorar la calidad de los textos que escriben en español o castellano (como lengua propia) para las distintas asignaturas que cursan. Se muestran con ejemplos detallados las posibilidades y el grado de precisión que la herramienta Estilector ofrece para detectar e identificar errores frecuentes de redacción (sobre

todo textuales, pero también de léxico, gramática y ortografía) en la Educación Superior, en algunos casos sugiriendo su corrección, con explicaciones y referencias bibliográficas para comprender y resolver mejor el problema detectado.

El siguiente artículo representa una transformación significativa en el recorrido desde lo automatizado e impersonal a lo personal y dialógico. Este estudio de Paul Rogers se centra en el aspecto dialógico de la retroalimentación digital. El autor realiza una investigación longitudinal con estudiantes universitarios para analizar los rasgos distintivos que cualifican la retroalimentación que los docentes ofrecen a sus alumnos. Los resultados muestran la importancia del factor humano del encuentro dialógico como el elemento determinante en el proceso de mejora de la escritura.

De igual manera, esa potencialidad del componente humano en el ámbito educativo se manifiesta en la práctica educativa presentada por M. Teresa Mateo-Girona y Christopher Dean, con una propuesta de evaluación de la escritura alternativa a la evaluación tradicional, mediante el uso de contratos de coevaluación. Los autores describen una práctica educativa desarrollada en entornos digitales que promueve el contacto con el docente, los componentes emocionales y el compromiso con la tarea. Argumentan estos investigadores con los factores que facilitan que los estudiantes desarrollen sus capacidades escritoras en entornos digitales.

Asimismo, el artículo de Enrique Sologuren Insúa y Paula Morgado Fernández promueve prácticas eficaces de retroalimentación para la producción del género informe de proyectos en el contexto de Ingeniería y Ciencias. Los autores se basan en una experiencia de escritura colaborativa y del trabajo por proyectos. Ambos realizan un análisis cuantitativo y cualitativo para demostrar los beneficios del empleo de dispositivos didácticos que faciliten el acceso a criterios sobre los géneros para acercarse a la producción del género específico abordado: el informe de proyectos.

Los cuatro artículos siguientes también tienen como eje articulador la retroalimentación desde las interacciones sociodiscursivas digitales en comunidades disciplinares de pregrado y bajo diversos roles: entre estudiantes universitarios y desde los docentes. El estudio de Ainhoa Ezeiza analiza el valor diferencial de los foros virtuales y de la retroalimentación, tanto docente como por pares, en los resultados de aprendizaje de las tareas de escritura. Es así como queda en evidencia que la semipresencialidad determina una mejor participación de los estudiantes en los foros virtuales, lo que a su vez incide en el tipo de retroalimentación que estos grupos utilizan, permitiendo mejorar los textos y, por consiguiente, los resultados y las calificaciones obtenidas. En conclusión, el formato de escritura en los foros agiliza la retroalimentación, tanto docente como discente.

Por su parte, el estudio presentado por María Teresa Caro, María González García y Patricia Pérez revela la importancia de contar con entornos personales de aprendizaje (PLE) que tengan variados recursos digitales que faciliten los procesos coevaluativos entre pares, pues estos entregan otras oportunidades y diversos tipos de retroalimentación que permiten mejorar gradualmente el desarrollo competencial de su escritura académica reflexiva.

El artículo de Mónica Tapia, Roxana Correa y Beatriz Arancibia describe el modo como se presentan los comentarios escritos de un grupo de profesores al momento de retroalimentar las tareas de escritura de áreas de Ciencias Naturales, Ciencias Médicas y Salud (CNyCMS), Ingeniería y Tecnología (IyT) y Ciencias Sociales (CS) de sus estudiantes. La mayoría de los comentarios apuntan más a aspectos discursivos propios de sus ámbitos disciplinares y profesionales que a los aspectos normativos de la lengua. De esta manera, se fortalece el supuesto de que no sería posible definir formas generales de retroalimentación, pues esta se adapta a las demandas y características de los géneros discursivos que circulan al interior de cada comunidad académica.

Finalmente, el artículo de Emmy González y Marcela Jarpa tiene como objetivo evaluar el efecto que tiene la retroalimentación *online* de los docentes en la mejora de los borradores y calificaciones finales obtenidas por los estudiantes. En primer lugar, solo un 60% de estudiantes sí acoge los comentarios de retroalimentación y mejoran sus textos, estableciendo una correlación significativa entre esta incorporación y mejores desempeños y calificaciones. En segundo lugar, se releva la importancia de una alfabetización en retroalimentación, pues, al no comprender su efecto en el aprendizaje, esta es infravalorada por los propios estudiantes.

Cerramos esta presentación con una síntesis del último bloque de artículos: el de las percepciones de aprendices (de máster y doctorado) sobre la retroalimentación digital recibida. Encarnación Carrasco Perea y Carmen López Ferrero analizan el saber y las experiencias previas sobre retroalimentación para aprender que 60 futuros docentes declaran tener. La voz de estos docentes en formación, que cursan un Máster de Formación de Profesorado de Lenguas en Cataluña, se expresa a través de un cuestionario. Es positiva la percepción que manifiestan sobre sus experiencias de retroalimentación; requieren atención futura la reflexión conceptual sobre una retroalimentación dialógica, la gestión de las emociones ante las evaluaciones que se reciben y que se ofrecen, y la implicación crítica en las propuestas de retroalimentación digital.

El último artículo, de Tricia Mardones Nichi, Marco Antonio Alarcón y Marcos Santibáñez Bravo, coincide en la valoración positiva que expresan los participantes de la investigación sobre las prácticas de retroalimentación digital de las que han formado parte. En este caso, el contexto de Educación Superior es el de un Doctorado en Educación de Chile, que cursan 11 docentes de pregrado en activo en época de pandemia mediante educación a distancia para escribir su proyecto de investigación. A través de un cuestionario de preguntas abiertas y de dos grupos focales, los participantes expresan la utilidad de las distintas formas de retroalimentación recibidas (grupales e individuales, escritas y orales) para desarrollar con eficacia una escritura académica de calidad. Se obtiene además otro resultado de valor añadido: el de poder transferir esas estrategias de retroalimentación a ámbitos distintos al de la Educación Superior; en este estudio de caso al nivel de pregrado donde los participantes son docentes.

Los once artículos que conforman este volumen contribuyen a la comprensión y conocimiento de cómo se está llevando a cabo la retroalimentación digital en el ecosistema de la Educación Superior. Otorgan, pues, un valor fundamental al contexto, esto es, a las características particulares de cada situación de aprendizaje para entender qué herramientas en línea, cómo y para qué, se utilizan en cada caso para mejorar la escritura. Destacan estas investigaciones las posibilidades que ofrecen las herramientas y recursos digitales adaptados a las variadas necesidades según el nivel universitario, la disciplina académica, las características del alumnado y las del profesorado. La conclusión, por tanto, es considerar el ecosistema de la Educación Superior como una pluralidad de espacios educativos virtuales, en los que se llevan a cabo prácticas de retroalimentación digital desde distintas perspectivas.

Agradecemos encarecidamente a todas las personas que han contribuido con sus investigaciones a este número regular temático el haber hecho posible esta diversidad de planteamientos. Todas ellas profundizan, sin duda, en el conocimiento de la retroalimentación digital de la escritura para su enseñanza y aprendizaje en el ecosistema de la Educación Superior. Del mismo modo, expresamos nuestro sincero agradecimiento a la dirección de la Revista *Perspectiva Educativa* y a su equipo por su inestimable colaboración y apoyo durante todo el proceso de elaboración de este volumen especial.

María Teresa Mateo Girona
Carmen López Ferrero
Marcela Jarpa
Editoras Invitadas
Revista Perspectiva Educativa

Emmy Antonella Gonzalez Lillo
Gestora de Edición Invitada
Revista Perspectiva Educativa

Referencias bibliográficas

Bartolomé, A. (2013). Conocimiento y aprendizaje en la revolución tecnológica, en J. L. Medina y B. Jarauta (coords.) *Enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior*, pp. 161- 190. Editorial Síntesis.

Rodríguez de las Heras, A. (2019). *Metáforas de la sociedad digital. El futuro de la tecnología en la educación*. SM.

UNESCO. (2017). *Educación para los objetivos de desarrollo sostenible: objetivos de aprendizaje*.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444_spa